



הՁאים של חיבת

**מחקר חדש
שנערך באוניברסיטה
בר אילן חושף נזונים
על מידת ההערכה
הילזוניים לדתיים.**

סיגלית גולן-נחמני
כחומיישת מהאוכלוסייה
היהודית הובורת בארץ מגדירה
את עצמה כדרתית, והיהודים מהווים
25% מתרבות צייבור הדתית או 5%
מכל האוכלוסייה היהודית
כחברה חבורתית חמורה, והתפיסה
היא יוצר משמעויות וחוות שטחי
הירודים מוגדים דתים לבני אוכלוסייה
כמוסדרים, וכ-45% מן היהודים
היהודים מוגדים לא רק בדתם
שיגשר על הפערים בין שני
המכנות. יזרע עם זאת, אנו עדם
לכוארה, הציבור נוטה לראות

הקשר שלא במושגים בין
קבוצתיים. שימושם על חכונות
אישורי, על הפקר ועל זהירות
חבריות אחורות, מפחים במידה
רובה את החשיבות של זהות
קובוצית עירונית.

אוור המנגנון המאפשר את
הניתוק הזה, בין זהות הפרט
האישית לבין זהות כלם קבוצת
הנגר, הוא מגנון "מקורה היוצא
מן הכלל".

במילים אחרות, הפרט נתפס
כשותה, וכחברה יותר טוב
מקבוצת. זהו תהליך בסיסי
שבאמתונו מADIUS בין פרטיהם
מקבוצת שנונה יוצרים להרחש
ברמה בין-אישית שכבר עיש
ססוך בין הקבוצות.

ישראל, טען ד"ר תבורי, מאבקי דתיים חילזוניים מטפלים ברמת המאקרו במישור הפליטי, ולכן, אין הם מוגדרים כביעיה במישור הבין-אישית.



בישראל ישנה אפשרות לקומו
של גדו-გדו שקט, שאינו מלוחה
בינקוצטיים. ד"ר אפרים תבור
טען, שמאeki דתים חילזוניים
מטפלים ברמת המאקרו מכיוון
הפליטי, ולכן אין הם מוגדרים
משורטים יחד בעצב, ובבדם יהדי
בן הקבוצות התייחסות באין-כך.
המושג 'דתים' נapse לרוב, כולל
ההבריתית בקשר לחדדים. עם זאת,
הטענה היא שישרא הדת בשני
מתייחסים לנושא הדבר
מיישורים: המשיר הקבוצתי
וה仳ויו האישית.

הבעיה החרבנית היא ורק
במשורם הקבוצתי, בעוד אין מה
רב במשורם האישית. אך מה מביא
להבול בתתייחסות בין המישר
פוליטי לפרטוי מחקה כלפי הכלל
הסביר משילם, והוא שינוין להבחן
בינה הערכה באחת המה שאלת
כoping אוניברסיטה, אנשים יטו לבוא
קבוצת הדת מסוימת, לבן
במגע עם בני קבוצתם יותר מאשר
עם אחרים, כך שהאגגון קרוב
בין שתי הקבוצות מצטמצם. (2)
הבעיה החברתית כלפי חילזוניים
עמורמת בחומרה כבוחה יותר
אותה קבוצה. כך שהכל צפוי
להתפס באופן שנונה מהיחידים
המרבים אותו.

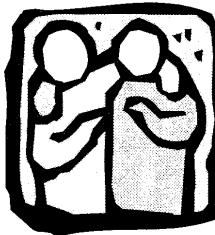
שיטת המקור

יתכן כי ההערכה התגלתה היוכחות
טוביה יותר עם הפרט החלזוני
אםשר עם דתי, ובקרב דתים
התגלטה היררכות טוכה יותר עם
הפט הדתי, בפרק מודעות מידת
ההיכרות עם מרכיבים מוסדרתיים
וחילזוניים לגבי חילזוניים הנגדי
וכפרטם. ראיי ליצין, כי ההבדלים
שנמנצאים יינטגרו גורמים אך הם
עקביהם.

רביה עם רט מסויים בזיא להערכה
שנתנו נבדקים דתים נזוניים
מההערכה של האזכור הדתי,
או אולי דתים שחברה הריאלית
וועודת ההשערה מברודה היכרות
המושך קשורה מברודה היכרות
אתו. ככלומר, ככל שההיכרות ראה
יותר, כך ההערכה שנינגה היתה
חביבית יותר.

המבחן הוא מבחן תקיעו מעון מוחלט
בפסיכולוגיה התרבותית שער עיינית
גולן-חמיין בתורתו דרי אפשט גורי,
בנסיבות עבותות גמור לתנאות שמיינט
בר אילן.

יתכן כי ההערכות ההיוביוז שגדתן גבוקים דתאים קובוצות ממחוזות הערכים של הציבור הדתי, או אולוי, דתים בחברה הישראלית, רזאים יהודיים באשר הם האנשי חיזבויים.



ההשערה שהילזוניים יביעו עמדות היוביוז כלפי חילזוניים והערכתה פחזה היוביוז לא דתים, לא נתמכה. לא גמצא הבדל בין העריכותיהם את עצםם לבין העריכותיהם את הדתים.

בשונה מוהות המוגדרת של
הדרים ושל חילזוניים, טווח ההרויות
של מתרתניים האורב מאור.
המסורתיים נמצאו דוכרים יותר
לדרתים בהערכה את הדתים. הם
נתנו הערכה גבוהה יותר להרים
וככל וכפרטם. תיכון שבחוקרים
בעתיד דroi והיה הבהיר בין
מוסדרתיים דתים את מוסדרים
כך כרכובים למסדר, לבן מוסדרים
הרואים את עצםם כרכובים יותר
מהמסורת, מתנו ערך להרויות
הדרינומיקה של קבוצה זו בקבוצת
גשר בחברה הישראלית.

לטיכום, אין הממצאים עולה
כמשוער, כי הערכה הכללי נפהסת
בפחות הוביוזה הערכת הפרט
השמודר לו מקרוב. כמו כן נמצאו
כպצוי, שערכות נבדקים דתים
את הדתים בכלל וגם הפרט
חביבית יותר מאשר הערכות את
החילזוניים בכלל גם כפרט. אלוט
אצל חילזוניים לא נמצא הרובל בין
הערכם את הדתים (כלכל ופרט),
לבן הערכתם את החלזוניים וככל
ופרט).

בסך הכל, הערכותם של נבדקים
הדתיים ווילזוניים הן ככל קבוצת
הപנים והברקוזה להם
שיכים) והן ככל קבוצת החוץ
(הברקוזה הנגרה) היא היוביוז.
אושרה השערת השערת
המושך קשורה מברודה היכרות
המוחץ קשורה מברודה היכרות
אתו. ככלומר, ככל שההיכרות ראה
יותר, כך ההערכה שנינגה היתה
חביבית יותר.

מאור זה מוכיח תקיעו מעון מוחלט
בפסיכולוגיה התרבותית שער עיינית
גולן-חמיין בתורתו דרי אפשט גורי,
בנסיבות עבותות גמור לתנאות שמיינט
בר אילן.

הprobeת המבחן פסיבולינה וכו
מוחצת סדראות בשאשים תקשורת בינלאו
התמודדות עם אפרים בוגרוי,
ויגויה, הפעפתה היחיד אשוחית. אטרו
הרהורת, המכונה לרשותה למילאחת ערכות
09-7434130

טופסים את האדרט הדתי ואת
הדרתים בכלל באופן חווובי. הסבר
אפשר לכך בכך הוא שפהשות
בהתיחסות הבין-אישית נמפעת
על ידי חילזוניים כדוגמת יותר
לקבוצת הפנים, ואילו החדרים
נתפיסים כקבוצת החוץ. ואכן,
מהברקוזה הדרתים מושבות למדרשת
כלפי דתים ולא כלפי חורדים.
במקרהים שנעשה בעבר נמצא כי
היחס של הצboro היהודי השරדי
למסורת הוא חווובי, בקשר לכלה.
יתכן שהמושתף עם הוריתים עולה
על המפרי.

מדרשת האדרט הערכות עם הפרט
המושך נמצאה, כאמור, כצפוי, כאשר
משפעו בקביעת הדרתיהם (ולגבי
דרתים גם כגורם המשפע על
הערכתם). במקורה דן
הברקוזה השגורה בפרטם אפקט המוגדר
וכפרטם. ככלומר, דתים דואים את
הברקוזה קבוצתם (קבוצת הפנים) או
חוובי יותר מאשר חברם קבוצת
החרום, קרי הילזוניים. יחד עם זאת,
הפרט בצד הצעיר, נבדקים
כמצוא, השבכל המוצבם, נבדקים
לקבוצות המבחן המה שאותו
הערכות שננו דתים החלזוניים
התגלו כחווביות וכגבוחות יותר
הברקוזה דתים שנתנו דתים החלזוניים
והילזוניים לגבי חילזוניים הנגדי
וכפרטם. ראיי ליצין, כי ההבדלים
שנמנצאים יינטגרו גורמים אך הם
הכיעויים.

ובקצרה חילזוניים הפגיזו
טוביה יותר עם הפרט החלזוני
אםשר עם דתי, ובקרב דתים
התגלטה היררכות טוכה יותר עם
הפט הדתי, בפרק מודעות מידת
ההיכרות עם מרכיבים מוסדרתיים
וחילזוניים לגבי חילזוניים הנגדי
וכפרטם. ראיי ליצין, כי ההבדלים
שנמנצאים יינטגרו גורמים אך הם
הכיעויים.

רביה עם רט מסויים בזיא להערכה
שנתנו נבדקים דתים נזוניים
מההערכה של האזכור הדתי,
או אולי דתים שחברה הריאלית
וועודת ההשערה מברודה היכרות
אתו. ככלומר, ככל שההיכרות ראה
יותר, וכך ההערכה שנינגה היתה
חביבית יותר.

המבחן הוא מבחן תקיעו מעון מוחלט
בפסיכולוגיה התרבותית שער עיינית
גולן-חמיין בתורתו דרי אפשט גורי,
בנסיבות עבותות גמור לתנאות שמיינט
בר אילן.

הprobeת המבחן פסיבולינה וכו
מוחצת סדראות בשאשים תקשורת בינלאו
התמודדות עם אפרים בוגרוי,
ויגויה, הפעפתה היחיד אשוחית. אטרו
הרהורת, המכונה לרשותה למילאחת ערכות
09-7434130